

## AVVISO

**PROCEDURA APERTA ART. 60, D.LGS 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA FISSA ARMATA DELLA SEDE DELL’ATER DI LATINA. CIG: 75540241CF - Importo a base di gara: Euro 161.212,20 di cui €. 0 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.**

\*\*\*

In adempimento alla disposizione di cui all’art. 29, co. 1, del D.lgs 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.,

- preso atto del verbale n. 3 del 18.09.2018 con il quale la Commissione di gara, previa lettura del punteggio attribuito in esito alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ha proceduto all’apertura delle offerte economiche ed all’attribuzione del punteggio complessivo.

### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

| CONCORRENTI                                     | P <sub>i</sub><br>prezzo<br>offerto | Punti<br>attribuiti |
|---|-------------------------------------|---------------------|
| COSMOPOL S.R.L.                                 | 17,10                               | 30,000              |
| SECURITAS METRONOTTE S.R.L.                     | 19,45                               | 26,380              |
| PRESTIGE S.R.L.                                 | 18,00                               | 28,500              |
| ISTITUTO DI VIGILANZA DELL’URBE SPA             | 19,46                               | 26,360              |
| INTERNATIONAL SECURITY SERVICE<br>VIGILANZA SPA | 19,00                               | 27,000              |
| CSM GLOBAL SECURITY SERICE S.R.L.               | 19,20                               | 26,720              |
| COSMOPOL ISTITUTO DI VIGILANZA<br>PRIVATA       | 18,97                               | 27,040              |
| CORPO VIGILI GIURATI SPA                        | 19,00                               | 27,000              |
| UNISECUR S.R.L. SECURITY                        | 20,58                               | 24,930              |

All’offerta economica contenente il prezzo più basso viene attribuito il punteggio massimo (30 punti) mentre alle altre offerte il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula:

$$V = V_{\max} \times (P_{\min} / P_i)$$

Dove:

V<sub>i</sub> = punteggio attribuito al concorrente “i”

V<sub>max</sub> = punteggio massimo attribuibile (30 punti) P<sub>min</sub> = prezzo minore fra quelli offerti

P<sub>i</sub> = prezzo offerto dal concorrente “i”

La Commissione per l’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ha proceduto alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

|   | Impresa   | Punteggio Offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio Totale |
|---|---|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| 1 | Soc. Cosmopol s.r.l.  | 70                        | 30,000                      | <b>100</b>       |
| 2 | Soc. Securitas Metronotte s.r.l.                                    | 52,50                     | 26,380                      | <b>78,88</b>     |
| 3 | Soc. Prestige s.r.l.  | 51,25                     | 28,500                      | <b>79,75</b>     |
| 4 | Soc. Istituto di Vigilanza dell'Urbe Spa                            | 70                        | 26,360                      | <b>96,36</b>     |
| 5 | Soc. International Security Service Vigilanza Spa                   | 51,25                     | 27,000                      | <b>78,25</b>     |
| 6 | Soc. CSM Global Security Service s.r.l.                             | 70                        | 26,720                      | <b>96,72</b>     |
| 7 | Soc. Cosmopol Istituto di Vigilanza Privata Cosmopol Security s.r.l | 68,75                     | 27,040                      | <b>95,79</b>     |
| 8 | Corpo Vigili Giurati SpA  | 38,75                     | 27,000                      | <b>65,75</b>     |
| 9 | Soc. Unisecur s.r.l.  | 55                        | 24,930                      | <b>79,93</b>     |

Conseguentemente, la graduatoria finale in ordine decrescente risulta la seguente:

| N. | CONCORRENTI                                  | PUNTEGGIO |
|----|--|-----------|
| 1° | COSMOPOL S.R.L.                              | 100,00    |
| 2° | CSM GLOBAL SECURITY SERVICE S.R.L.           | 96,72     |
| 3° | ISTITUTO DI VIGILANZA DELL'URBE SPA          | 96,36     |
| 4° | COSMOPOL ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA       | 95,79     |
| 5° | UNISECUR S.R.L. SECURITY                     | 79,93     |
| 6° | PRESTIGE S.R.L.                              | 79,75     |
| 7° | SECURITAS METRONOTTE S.R.L.                  | 78,88     |
| 8° | INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA SPA | 78,25     |
| 9° | CORPO VIGILI GIURATI SPA                     | 65,75     |

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate - ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 - occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo e sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono **entrambi** pari o superiori ai quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, la quale, corrisponde ai seguenti valori:

- per l'offerta tecnica: **punti 56**  
(pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 70)
- per l'offerta economica: **punti 24**  
(pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 30)

La suddetta tale circostanza sussiste per le offerte presentate dalle Ditte risultate rispettivamente prima e seconda in graduatoria:

- COSMOPOL s.r.l. = punti offerta tecnica 70- punti offerta economica 30
- CSM GLOBAL SECURITY SERVICE S.R.L. = punti offerta tecnica 70- punti offerta economica 26,72.

Pertanto, le offerte delle suddette Imprese vengono poste alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016, previa sospensione del procedimento di gara.

Sarà cura di questa Azienda comunicare il prosieguo delle operazioni di gara – così come prescritto al paragrafo 16 “Procedura di aggiudicazione” del disciplinare di gara – a mezzo pubblicazione sul sito aziendale [www.aterlatina.it](http://www.aterlatina.it).

Latina, 19.09.2018

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**  
(F.to Dott. Ing. Riccardo Roco)